



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 1136 /DPSG
DATA 13052011

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SĂLAT
379, 2405 2011

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice*”, inițiată de domnul deputat Daniel Oajdea – PD-L (Bp. 132/2011).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 113 alin. (1) din *Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare*, cu o nouă literă, **lit. i**), cu următorul cuprins:

„i) Toți angajații din instituțiile statului care au rolul de a aplica legea și care au atribuții de a asigura ordinea și siguranța națională, condamnați pentru fapte de corupție printr-o hotărâre definitivă și irevocabilă, își pierd dreptul la pensie pentru perioada lucrată, până la data săvârșirii faptei”.

II. Observații

1. Sistemul public de pensii se organizează și funcționează având ca principiu de bază *principiul contributivității*, conform căruia fondurile de asigurări sociale se constituie pe baza contribuțiilor datorate de persoanele fizice și juridice participante la sistemul public de pensii, drepturile de asigurări sociale cuvenindu-se în temeiul contribuțiilor de asigurări sociale plătite.

În sistemul public dreptul la pensie este un drept individual, iar cuantumul pensiei este calculat în funcție de stagiul de cotizare realizat și de nivelul veniturilor salariale avute în decursul activității profesionale asupra cărora s-au reținut și virat contribuțiile de asigurări sociale de stat.

Astfel, asigurații sistemului public de pensii au dreptul de a beneficia de pensie de asigurări sociale corelativ obligației de a participa la sistemul public de pensii.

În ceea ce privește nivelul participării, legea nu instituie obligații suplimentare pentru anumite categorii socio-profesionale, astfel că nivelul pensiei de asigurări sociale este determinat de nivelul salariilor brute care au constituit bază de calcul pentru plata contribuțiilor de asigurări sociale.

Legea nr. 263/2010 reprezintă dreptul comun în materie de pensii, bazat pe *principiul unicității*, potrivit căruia statul organizează și garantează sistemul public bazat pe același norme de drept.

În sistemul public de pensii condițiile concrete de exercitare a dreptului la pensie, precum și metodologia de calcul și actualizare a cuantumului pensiei trebuie să se aplice în mod nediscriminatoriu între persoane aflate în aceeași situație juridică în ceea ce privește drepturile și obligațiile prevăzute de lege, strict pe baza *principiului egalității de tratament*.

Pe de altă parte, celelalte principii de organizare și funcționare ale oricărui sistem de pensii, respectiv cel al obligativității și al solidarității

sociale, trebuie să se regăsească, în mod real, în administrarea și gestionarea unui astfel de sistem.

Față de cele expuse anterior, precizăm că soluția legislativă propusă nu poate fi acceptată, întrucât ar conduce la grave inechități sociale între diferite categorii socio-profesionale și chiar între generații.

2. Totodată, apreciem că soluția legislativă preconizată prin această inițiativă legislativă parlamentară, indiferent de calificarea juridică necesară a fi dată sancțiunii instituite, creează premisele încălcării prevederilor art. 47 alin. (2) din *Constituția României, republicată*, prin golirea de conținut a unui drept fundamental, *dreptul la pensie*, consacrat de aceste prevederi constituționale.

Astfel, soluția legislativă preconizată stabilește o „*pierdere*” a stagiului de cotizare – stagiul respectiv fiind o condiție legală obligatorie pentru exercițiul dreptului la pensie – are efecte retroactive, respectiv „*perioada lucrată până la data săvârșirii faptei*”, contrar *principiului neretroactivității legii civile*, instituit de prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2).

Or, potrivit principiilor contributivității și obligativității, instituite prin art. 1 din *Legea nr. 263/2010*, drepturile de asigurări sociale se cuvin în temeiul contribuțiilor de asigurări sociale plătite atât de persoanele fizice, cât și juridice, ce au, conform legii, obligația de a participa la sistemul public de pensii, drepturile de asigurări sociale exercitându-se corelativ cu îndeplinirea obligațiilor.

3. Sancționarea faptelor de corupție constituie obiectul reglementărilor cuprinse în *Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare*, lege care corespunde exigențelor *Convenției cu privire la corupție*, adoptată la 27 ianuarie 1999 de statele membre ale Consiliului European, ratificată de România prin *Legea nr. 27/2002*.

Legea nr. 78/2000 prevede, pe lângă aplicarea pedepselor privative de libertate în cazul săvârșirii infracțiunilor ce fac obiectul acestei legi, *confiscarea specială* a banilor, valorilor sau oricăror altor bunuri date pentru a determina săvârșirea infracțiunii, în cazul negăsirii acestora condamnatul fiind obligat la plata echivalentului lor în bani (art. 19), precum și luarea măsurilor asiguratorii (art. 20).

Potrivit art. 65 din *Codul penal, cu modificările și completările ulterioare*, dacă pedeapsa principală, stabilită pentru infracțiunea săvârșită, este închisoarea de cel puțin 2 ani, poate fi aplicată pedeapsa complementară a interzicerii unor drepturi în cazul în care instanța constată că, față de natura și gravitatea infracțiunii, împrejurările cauzei și persoana infractorului, această pedeapsă este necesară.

Art. 64 din *Codul penal* enumeră drepturile a căror exercitare poate fi interzisă cu titlu de pedeapsă complementară, iar printre acestea se regăsesc cele de la lit. b) și c), constând în:

- interzicerea dreptului de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat;

- interzicerea dreptului de a ocupa o funcție sau de a exercita o profesie ori de a desfășura o activitate de natura aceleia de care s-a folosit condamnatul pentru săvârșirea infracțiunii.

Evident, restrângerea cu titlu de pedeapsă a exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți este permisă, așa cum prevede art. 53 din *Constituție*, pentru apărarea ordinii publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor. Restrângerea unor drepturi ca urmare a interzicerii exercitării lor o anumită perioadă de timp, strict limitată prin hotărârea de condamnare, nu poate fi dispusă decât cu scopul de ansamblu și finalitatea specifică a fiecărei pedepse, determinată de mecanismul ce realizează individualizarea sancțiunii penale.

4. Modalitatea de redactare a textului propunerii legislative nu clarifică natura juridică a măsurii preconizată a fi instituită, cu titlu de sancțiune, ce urmează a fi aplicată persoanelor care au săvârșit fapte de corupție condamnate prin hotărâre definitivă a instanțelor judecătorești.

De altfel, textul propunerii legislative prezintă și erori de redactare, întrucât hotărârile instanței penale devin *definitive*, potrivit art. 416, 416¹ și 417 din *Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare*, iar *nu definitive și irevocabile*.

5. De asemenea, soluția legislativă, preconizată a fi introdusă în conținutul unei legi care nu aparține domeniului dreptului penal, cuprinde dispoziții ce au un caracter automat și nediferențiat în privința categoriei faptelor de corupție la care se referă, excluzând, astfel, competența instanțelor de judecată de a analiza proporționalitatea aplicării măsurii

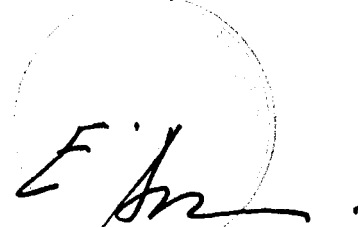
sanționatorii cu caracter patrimonial ce va fi instituită, întrucât aceasta va fi obligatorie prin efectul legii.

6. Menționăm că, în hotărârea în Cauza Muller contra Austriei, 1972, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat în sensul că, deși art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu poate fi interpretat în sensul că acea persoană ar avea dreptul la pensie într-un anumit quantum, acesta „*garantează drepturile patrimoniale ale unei persoane care a contribuit la sistemul de asigurări sociale*”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E. Boc', is written over a circular stamp or seal.

Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului